

CATRE,
AUTORITATEA DE SUPRAVEGHERE FINANCIARA,
SECTORUL INSTRUMENTELOR SI INVESTITIILOR FINANCIARE

Directia Emitenti, Monitorizare Tranzactii si Abuz pe Piata

Fax A.S.F.: 021 6596051/6596436

Raport curent conform: Legii 24/2017 privind emitentii de instrumente financiare si operatiuni de piata si a Regulamentului ASF nr. 5/2018 privind emitentii de instrumente financiare si operatiuni de piata.

Data raportului: 05.08.2020

Denumirea entitatii emitente: ELECTROARGES S.A., Cod BVB: ELGS

Sediul social: Curtea de Arges, str. Albesti, nr. 12, jud. Arges

Numarul de telefon/fax: 0248724000/0248724004

Codul unic de inregistrare la Oficiul Registrului Comertului: RO156027

Numarul de ordine in Registrul Comertului: J03/758/1991

Capitalul social subscris si varsat: 6.976.465,00 lei

Piata reglementata pe care se tranzactioneaza valorile mobiliare emise: BVB - piata principala, categoria Standard.

Evenimente importante de raportat: Electroargeş S.A., în conformitate cu prevederile Art. 234, lit. 1) din Regulamentul ASF nr. 5/2018 privind emitenții de instrumente financiare și operațiuni de piață, informează acționarii cu privire la lista litigiilor în care societatea este parte, actualizată la data de 05.08.2020:

NR. CRT	NR. DOSAR	INSTANTA	DENUMIRE PARTE ADVERSA	OBIECT PROCEDURA	ULTIMUL TERMEN	STADIU DOSAR	MENTIUNI
1	2518/109/2018	Curtea de Apel Pitești	Constantinescu Gabriel Pârât	Acțiune în răspundere patrimonială	15.09.2020	Apel	<p>Solutia în fond:</p> <p>Admite in parte actiunea. Obligă paratul sa restituie reclamantei suma de 219.861,59 lei reprezentand prejudiciul produs acesteia, la care se adauga suma de 26.802,92 lei reprezentand dobanda legala penalizatoare aferenta debitului. Obliga paratul la plata dobanzii legale penalizatoare incepand cu data de 05.03.2019 si in continuare, pana la efectuarea platii integrale a debitului. Obliga paratul la plata cheltuielilor de judecata in cuantum de 5.000 lei. Executorie de drept. Cu apel in termen de 10 zile de la comunicare.</p>
2	1058/1285/2018	Tribunalul Specializat Cluj	Scop Line S.A., Mattera Com S.A., Alfaline S.A., Geochis S.A., Prosanio S.A., Debrocons S.A., Lineas Trade S.A., Fimansat S.A., Amicosottis S.A., Redont S.R.L., Altur S.A., Marchis Corina Andreea, Gheorghe (fosta Papadopol) Ramona, Chirilă Gheorghe, Bunu Antonel Cristi, Petcu Vasile, Andronache Gelu Pârâți	Pretenții	02.06.2020	Fond	<p>Solutia in fond:</p> <p>Admite exceptia lipsei capacitatii procesuale de folosinta a paratei R SA si, in consecinta, respinge cererea de chemare in judecata formulata de reclamanta Electroarges SA, precum si cererea reconventionala formulata de parata A SA în contradictoriu cu această parata. In temeiul art. 75 alin. 1 teza finala din Legea nr. 85/2014 inceteaza actiunea civila formulata de reclamanta Electroarges SA, precum si cererea reconventionala formulata de parata A SA in contradictoriu cu paratele Scope Line SRL, societate aflata in procedura insolventei, lichidator judiciar fiind S 2000 SPRL, Mattera Com SA, societate aflata in procedura insolventei, administrator judiciar fiind CII LCA, A SA, societate aflata in procedura insolventei, administrator judiciar fiind CII LCA, societate aflata in procedura insolventei, administrator judiciar fiind CII MVB si Prosaino SA, societate aflata in procedura insolventei, administrator judiciar fiind CII LCA. Ia act de tranzactia incheiata intre reclamanta Electroarges SA si parata A SA, care face parte integranta din prezenta hotarare, dupa cum urmeaza: "...". Ia act de tranzactia incheiata intre reclamanta Electroarges SA si parata Gheorghe Ramona (fostă Papadopol), care face parte integranta din prezenta hotarare, dupa cum urmeaza: "...". Ia act de tranzactia incheiata intre reclamanta Electroarges SA si parata Marchis Corina Andreea, care face parte integranta din prezenta hotarare, dupa cum urmeaza: "...". Admite in parte cererea de chemare in judecata formulata de reclamanta Electroarges SA in contradictoriu cu paratii Debrocons SA, Lineas Trade SRL, Filmansat SA, A SA, Bunu Antonel Cristi, Petcu Vasile si Andronache Gelu. Obliga paratii Debrocons SA, Lineas Trade SRL, Filmansat SA, A SA, Bunu Antonel Cristi, Petcu Vasile si Andronache Gelu sa plateasca fiecare reclamantei Electroarges SA cate 263.865,93 lei cu titlu de despagubiri, suma la care se calculeaza dobanda legala penalizatoare calculata conform art. 3 alin. 3 din OG nr. 13/2011 de la data formularii cererii de chemare in judecata, respectiv 29.11.2018, si pana la plata integrala a debitului principal de catre fiecare dintre parati. Respinge cererea reclamantei avand ca obiect plata dobanzii remuneratorii si plata</p>

							dobanzii penalizatoare calculate conform art. 3 alin. 1 din OG nr. 13/2011. Obligă paratii Debrocons SA, Lineas Trade SRL, Filmansat SA, A SA, Bunu Antonel Cristi, Petcu Vasile si Andronache Gelu sa plateasca fiecare reclamantei cate 6.243,65 lei cu titlu de cheltuieli de judecata. Respinge ca inadmisibila cererea reconvențională formulată de parata A SA in contradictoriu cu paratii Debrocons SA, Lineas Trade SRL, Filmansat SA, A SA, Bunu Antonel Cristi, Petcu Vasile si Andronache Gelu. Cu drept de apel in termen de 30 zile de la comunicare care se va depune la Tribunalul Specializat Cluj Pronuntata in sedinta publica din 02.06.2020.
3	147/1259/2020	Tribunalul Specializat Argeș	Amattis SA Reclamant	Cereri în baza OUG 116/2009 cereri de intervenție împotriva cererii de înregistrare în registrul comerțului a Hotărârii nr. 1 din data de 28.04.2020 a A.G.O.A. a Soc. Electroargeș SA	În procedură de regularizare	Fond	
4	120/1259/2020	Curtea de Apel Pitești	Bran Oil S.A.	Ordonanță președințială	30.06.2020	Fond	<p>Solutia in fond:</p> <p>Respinge excepția inadmisibilității formulării cererii. Respinge excepția autorității de lucru judecat. Respinge excepția puterii de lucru judecat. Respinge excepția lipsei de interes a reclamantei. Respinge excepția lipsei calității procesuale pasive a societății ELECTROARGEȘ SA. Admite cererea de ordonanță președințială formulată de reclamanta BRAN OIL SA – în faliment, prin lichidator judiciar CINTR FILIALA GALAȚI SPRL, cu sediul procesual ales la Cabinet Individual de Avocat Radu Voloagă, în contradictoriu cu pârătele ELECTROARGEȘ SA și INVESTMENTS CONSTANTIN SRL. Dispune suspendarea, în cadrul Adunării Generale Ordinare a Acționarilor Electroargeș SA din data de 27.04.2020, ora 10.00 și în cadrul Adunării Generale Extraordinare a Acționarilor Electroargeș SA din data de 28.04.2020, ora 11.00, a drepturilor de vot aferente unui număr de 16.000.000 acțiuni emise de Electroargeș SA, reprezentând un procent de 22,93% din totalul acțiunilor emise, acțiuni care sunt proprietatea reclamantei BRAN OIL SA, dar în prezent figurează înscrise în Registrul Acționarilor ținut de Depozitarul Central, în contul pârătei INVESTMENTS CONSTANTIN SRL.</p> <p>Solutia in apel:</p> <p>Respinge excepția lipsei de interes în exercitarea apelurilor invocată de intimata-reclamantă. Admite cererea de intervenție accesorie. Respinge apelurile ca nefondate. Definitivă.</p>

5	200/1259/2020	Tribunalul Specializat Argeș	Bran Oil S.A. Reclamant Investments Constantin SRL pârât	Ordonanță președințială suspendarea, în cadrul AGOA și a AGEA Electroargeș SA convocate pentru 04.08.2020, respectiv 05.08.2020, a drepturilor de vot aferente unui număr de 16.000.000 acțiuni emise de Electroargeș SA	11.08.2020	Fond	Pe rol
6	587/1259/2017	Tribunalul Specializat Arges	Vidraru S.A. Debrocons S.A. Amattis Balac Gheorghe Intervenienti	Cereri în baza OUG 116/2009 cerere de intervenție împotriva Hotărârii A.G.E.A. din 11.12.2017 a Soc. Electroargeș SA	31.05.2018	Fond	Soluția în Fond: Respinge excepția inadmisibilității cererilor de intervenție invocată de petenta ELECTROARGES S.A.. Respinge cererile de intervenție. Admite cererea de depunere și menționare acte formulată de petenta ELECTROARGES S.A., cu sediul în Curtea de Argeș, str. Albești, nr. 12, jud. Argeș, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Argeș sub nr. 1012/09.01.2018 și dispune menționarea depunerii Hotărârii nr. 104/11.12.2017 a Adunării Generale Extraordinare a Acționarilor și publicarea ei în Monitorul Oficial al României, Partea a IV-a. Cu apel.
7	196/1259/2020	Tribunalul Comercial Argeș	Tudor Dumitru, Reclamant	Autorizare convocare AGA	În procedură de regularizare	Fond	
8	97/1259/2018	Curtea de Apel Pitești	Balac Gheorge Reclamant	Acțiune în anulare a hotărârii AGA constatarea nulității absolute a Hotărârii AGOA Electroargeș SA nr.103 din 20.09.2017	04.06.2020	Apel	Disjuns din Dosarul 441/1259/2017 Soluția în fond: Respinge acțiunea formulată de reclamant, așa cum a fost precizată, ca neîntemeiată. Cu apel în termen în termen de 15 zile de la comunicare. Soluția în apel: Respinge apelul principal. Admite apelul incident, schimbă sentința și încheierea din 07.02.2019 în sensul că respinge cererea ca fiind formulată de o persoană fără calitate procesuală activă. Definitivă.
9	2797/2/2019	Înalta Curte de Casație și Justiție	Autoritatea de Supraveghere Financiară Recurent	Anulare act administrativ DEC nr. 1160/26.09.2018	22.03.2022	Recurs	Soluția în fond: Respinge ca neintemeiat excepția lipsei de interes. Admite acțiunea. Anulează Decizia nr. 1160/26.09.2018 și decizia nr. 1366/08.11.2018. Obliga parata la modificarea deciziei publicate pe site-ul institutiei in sensul publicarii informatiei privind formularea căii de atac. Obligă parata la plata catre reclamanti a sumei de 100 lei cheltuieli de judecată. Cu recurs in 15 zile de la comunicare.
10	20/109/2018	Curtea de Apel Pitești	Bobeanu Fănel Contestator	Contestație decizie de concediere DECIZIA NR. 139/20.11.2017	14.07.2020	Apel	Soluția în Fond: Respinge acțiunea, ca neîntemeiată. Soluția în Apel: Admite apelul. Schimbă sentința în sensul că admite în parte acțiunea modificată. Anulează decizia de concediere nr.139/20.11.2017 emisă de intimată și dispune reintegrarea contestatorului pe postul deținut anterior concedierii. Obligă pe intimată la plata unei despăgubiri egale cu salariile indexate, majorate și reactualizate și cu celelalte drepturi de

							care ar fi beneficiat contestatorul de la data concedierii până la reintegrarea efectivă, precum și a sumei de 3.000 lei reprezentând daune morale.
11	33/109/2018	Curtea de Apel Pitești	Ghiță Larisa Elena Contestator	Contestație decizie de concediere DECIZIA NR. 137/20.11.2017	07.09.2020	Apel	<p>Solutia în fond:</p> <p>Admite în parte contestația formulată și modificată de contestatoarea Ghiță Larisa Elena în contradictoriu cu intimata ELECTROARGEȘ S.A. Anulează decizia nr. 137/20.11.2017 de încetare a contractului individual de muncă, emisă de intimată. Dispune reintegrarea contestatoarei Ghiță Larisa Elena în funcția de „responsabil de mediu” avută în cadrul societății intimate anterior emiterii deciziei de concediere nr. 137/20.11.2017. Dispune obligarea intimatei la plata către contestatoarea a drepturilor salariale indexate, majorate și reactualizate, precum și a celorlalte drepturi de care ar fi beneficiat contestatoarea, începând cu data încetării contractului său individual de muncă și până la reintegrarea efectivă a contestatoarei în funcția avută. Obligă intimata să plătească contestatoarei suma de 4.000 de lei cu titlu de daune morale. Obligă intimata să plătească contestatoarei suma de 2.000 de lei reprezentând cheltuieli de judecată. Respinge cererea intimatei de obligare a contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată. Executorie provizoriu de drept. Cu apel în termen de 10 zile de la comunicare.</p>
12	5135/109/2019	Tribunalul Argeș	Duculescu Gheorghe Contestator	Contestație decizie concediere	30.06.2020	Fond	<p>Solutia în fond:</p> <p>Respinge contestația. Cu apel în 10 zile de la comunicare, ce se va depune la Tribunalul Argeș</p>
13	5136/109/2019	Tribunalul Argeș	Crăciun Nicolae Contestator	Contestație decizie de concediere	08.07.2020	Fond	<p>Soluția în fond:</p> <p>Admite în parte contestația. Anulează decizia nr. 169/18.09.2019 emisă de intimată și dispune reintegrarea contestatorului pe postul deținut anterior concedierii. Obligă intimata la plata către contestator a unei despăgubiri egale cu salariile indexate, majorate și reactualizate și cu celelalte drepturi de care ar fi beneficiat acesta de la momentul concedierii și până la data reintegrării efective. Respinge capătul de cerere privind plata daunelor morale. Obligă intimata la plata cheltuielilor de judecată în cuantum de 2.000 lei. Executorie provizoriu de drept. Cu apel</p>
14	337/1259/2014	Tribunalul Specializat Argeș	Alprom S.A. Debitor	Procedura Insolvenței	10.09.2020	Fond	Pe rol
15	1894/121/2018	Tribunalul Galați	Zorder Big S.A. Debitor	Procedura Insolvenței	16.11.2020	Fond	Pe rol
16	2167/121/2015	Tribunalul Galați	Unisales Distribution S.R.L. Debitor	Procedura insolvenței	24.09.2020	Fond	Pe rol
17	11182/63/2013	Tribunalul Dolj	Celule Electrice S.A. Debitor	Procedura insolvenței	16.09.2020	Fond	Pe rol
18	2142/90/2014	Tribunalul Vâlcea	Vilcart S.R.L. Debitor	Procedura insolvenței	14.10.2020	Fond	Pe rol

19	2349/97/2009	Tribunalul Hunedoara	Comteh Prodimpex SRL Debitor	Procedura insolvenței	01.10.2020	Fond	Pe rol
20	1395/2/2018	Inalta Curte de Casatie și Justitie	Administrația Fondului pentru Mediu Pârât	Anulare act administrativ dec. 84/07/06/2017	29.03.2022	Recurs	Soluția în fond: Admite în parte. Anulează în parte decizia de soluționare a contestației nr. 69/30.08.2017 și decizia de impunere nr. 84/07.06.2017 în privința obligațiilor suplimentare stabilite în raport cu societățile Gerocri Arges 2006 SRL, Total Racolav Carton Plast SRL și Recycling Mondo Plast SRL, situația fiscală a reclamantei urmând să fie reevaluată în lumina considerentelor prezentei sentințe. Obligă pârâta la plata către reclamantă a sumei de 100 lei reprezentând taxă judiciară de timbru, a sumei de 1500 lei reprezentând onorariu expert, proporțional cu pretențiile admise și a sumei de 5000 lei onorariu avocat, proporțional cu pretențiile admise, cu titlu de cheltuieli de judecată. Încuviințează în parte cererea de majorare a onorariului expertului, pentru suma de 4000 lei. Obligă reclamanta la plata către expert a sumei de 4000 lei reprezentând diferență onorariu. Cu recurs, în 15 zile de la comunicare
21	6692/109/2019	Tribunalul Argeș	Badea Nicolae Lucian Reclamant	contestație decizie de concediere DECIZIA NR. 244/25.10.2019	07.09.2020	Fond	Pe rol
22	4121/216/2019 11357/4/2020	Judecătoria Sector 4 București	WEBCOM TRADING S.R.L. Reclamant	Ordonanță de plată - OUG 119/2007 / art.1014 CPC ș.u.	26.02.2020	Fond	Soluție în fond: Admite acțiunea Soluție în contestație în anulare: Admite cererea în anulare formulată de reclamanta-debitoare în contradictoriu cu pârâta-creditoare. Anulează în totalitate sentința civilă nr. 2828/26.02.2020 pronunțată de Judecătoria Sectorului 4 București în dosarul nr. 4121/216/2019. Respinge ca neîntemeiată cerere de emiteră a ordonanței de plata formulată de pârâta-creditoare în contradictoriu cu reclamanta-debitoare. Definitivă.
23	7395/101/2015	Tribunalul Mehedinți	Mecanoenergetica S.A. Debitor	Procedura insolvenței	07.10.2020	Fond	Pe rol
24	3037/98/2010	Tribunalul Ialomița	SELIAC GRUP S.R.L. URZICENI Debitor	Procedura insolvenței	30.10.2020	Fond	Pe rol
25	7647/2/2018	Curtea de Apel București	Autoritatea de Supraveghere Financiară Pârât	Anulare act administrativ dec. nr. 294/28.02.2018	17.12.2019	Fond	Solutia pe scurt: Respinge excepția lipsei de interes, invocată de pârâtă, ca neîntemeiată. Respinge acțiunea, ca neîntemeiată. Cu drept de recurs în 15 zile de la comunicare.
26	303/1285/2020	Tribunalul Specializat CLUJ	Gheorghe Chirila (decedat)	Pretentii, disjuns din dosarul 1058/1285/2018	19.05.2020	Fond	Suspendat pana la indicarea mostenitorilor paratului decedat Gheorghe Chirila
27	1539/216/2020	Judecătoria Curtea de Argeș	Asociația de proprietari nr. 129 Reclamant	Pretenții	În procedură de regularizare	Fond	

PRESEDINTE

**CONSILIU DE ADMINISTRATIE,
CONSTANTIN STEFAN**